

ZÁPISNICA č. 4/2023

z VIII. zasadnutia **mestského zastupiteľstva** v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa uskutočnilo dňa **24. marca 2023** o 15.00 hod. v malej zasadačke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši.

PRÍTOMNÍ:

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta

POSLANCI MsZ:

- 1/ Ing. Jozef Bobák
- 2/ MUDr. Miroslav Boďa
- 3/ Ing. Lucia Cukerová
- 4/ Ing. Jaroslav Čefo
- 5/ Ing. Matej Géci
- 6/ Jaroslav Grešo
- 7/ Vladimír Kubo
- 8/ Mgr. Vincent Kultan
- 9/ Ing. arch. Martin Lichardus
- 10/ JUDr. Tomáš Martaus
- 11/ Ing. Tomáš Medved'
- 12/ Bc. Marek Nemeč
- 13/ Mgr. Miroslav Neset
- 14/ Michal Paška
- 15/ Ing. Ľubomír Raši
- 16/ Mgr. Ján Smieško
- 17/ Mgr. Táňa Šufliarská
- 18/ Ľuboš Trizna
- 19/ Ing. Rudolf Urbanovič
- 20/ MUDr. Marta Voštináková
- 21/ Ing. Mgr. Lucia Záhorská
- 22/ MUDr. Andrea Žideková

OSPRAVEDLNENÍ:

- 1/ MUDr. Jaroslav Barok
- 2/ Mgr. Anna Dvorščáková

NEOSPRAVEDLNENÁ:

- 1/ Mgr. Ľubica Staroňová

PRIZVANÍ:

- 1/ PhDr. Michal Lavrík, prednosta MsÚ
- 2/ Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta
- 3/ Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ
- 4/ JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ
- 5/ Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ

- 6/ PhDr. Dana Guráňová, vedúca oddelenia mládeže, športu a kultúry MsÚ
- 7/ Ing. Marta Gutraiová, konateľka MŠZ, s. r. o.
- 8/ Ing. Milan Mikušiak, prezident MFK Tatran

1/ OTVORENIE ZASADNUTIA

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta. Uviedol, že z účasti na zasadnutí sa ospravedlnili MUDr. Jaroslav Barok, Mgr. Anna Dvorščáková. Prítomných je 22 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2/ URČENIE ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Za zapisovateľa primátor mesta určil Mgr. Jána Karašinského a za overovateľov zápisnice Bc. Mareka Nemca a Ing. Mgr. Luciu Záhorskú.

3/ VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, predložil návrh na voľbu návrhovej komisie, do ktorej odporučil zvoliť Ing. Luciu Cukerovú, Mgr. Miroslava Neseta, Michala Pašku.

Návrhová komisia v zložení Ing. Cukerová, Mgr. Neset, M. Paška bola schválená (19 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval).

4/ SCHVÁLENIE PROGRAMU ROKOVANIA

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, predložil návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke s tým, že ho navrhol doplniť o bod „Návrh Dodatku č. 6 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši“ a tiež o doplnenie bodu Personálne otázky o písmeno B v znení „Návrh na zmenu zástupcu mesta Liptovský Mikuláš v obchodnej spoločnosti Televízia Liptov, a. s.“.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Vincent Kultan, poslanec mestského zastupiteľstva – navrhol zaradiť do programu bod „Interpelácie“, ktoré majú byť podľa rokovacieho poriadku súčasťou každého zasadnutia. Zároveň poukázal na to, že nebola naplnená jeho požiadavka, aby boli pozvánky na zasadnutia komisií posielané všetkým poslancom, keďže majú právo sa ich zúčastňovať. Pozastavil sa nad tým, že zasadnutie sa koná v piatok poobede s tým, že poslanecká opozícia sa o tom dozvedela len tri dni pred jeho konaním, pričom na verejnosti sa táto informácia objavila už skôr. Požiadala o 20-minútovú prestávku pred hlasovaním.

Ing. Blcháč, PhD. – uviedol, že ide o neplánované zasadnutie a aj na zastupiteľstve Žilinského samosprávneho kraja sa v prípade neplánovaných zasadnutí nezaraďuje bod „Interpelácie“. Následne vyhlásil 10-minútovú prestávku.

Mgr. Miroslav Neset, predseda návrhovej komisie – predložil na hlasovanie jednotlivé návrhy:

- návrh programu ako bol zverejnený v pozvánke – návrh schválený (19 za, 3 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Mgr. Kultana doplniť bod „Interpelácie“ – návrh neschválený (9 za, 10 proti, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Ing. Blcháča, PhD. doplniť „Návrh na zmenu zástupcu mesta Liptovský Mikuláš v obchodnej spoločnosti Televízie Liptov, a. s.“ – návrh neschválený (12 za, 1 proti, 8 nehlasovali);
- pozmeňujúci návrh Ing. Blcháča, PhD. doplniť „Návrh Dodatku č. 6 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši“ – návrh schválený (15 za, 4 proti, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali).

PROGRAM:

- 1/ **Otvorenie zasadnutia**
- 2/ **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3/ **Voľba návrhovej komisie a volebnej komisie**
- 4/ **Schválenie programu rokovania**
- 5/ **Návrh Dodatku č. 6 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši**
- 6/ **Personálne otázky: Návrh na odvolanie riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Liptovský Mikuláš a náčelníka Mestskej polície Liptovský Mikuláš**
- 7/ **Informatívna správa o postupe pri realizácii projektu „Dobudovanie infraštruktúry futbalového štadióna MFK Tatran, o.z. L. Mikuláš“ a príprave financovania tejto investície**
- 8/ **Predaj akcií v spoločnosti Mestský Hokejový klub 32 Liptovský Mikuláš, a.s. obchodnou verejnou súťažou**
- 9/ **Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2023**
- 10/ **Záver**

5/ NÁVRH DODATKU Č. 6 ROKOVACIEHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI

Správu predložil PhDr. Michal Lavrík, prednosta MsÚ. Uviedol, že v zmysle § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení „obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov.“ V súlade s citovaným ustanovením predložil návrh na schválenie Dodatku č. 6 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, ktorý reflektuje zmeny v právnych predpisoch a doterajšie skúsenosti vyplývajúce z rokovaní mestského zastupiteľstva od roku 2018, kedy bol schválený Dodatok č. 5.

Následne prečítal jednotlivé navrhované zmeny: 1. v čl. 5 ods. (2) sa vypúšťa text: „a lehoty stanovené v čl. 6 rokovacieho poriadku“; 2. v čl. 6 ods. (8) sa za slovné spojenie „mestského zastupiteľstva“ dopĺňa text: „a po ukončení hlasovania o všetkých návrhoch na uznesenie“; 3. v čl. 8 ods. (4) sa prvá veta dopĺňa textom: „, prítomnosť poslancov sa zisťuje prostredníctvom technického zariadenia v rokovacej sále.“; 4. v čl. 8 ods. (17) sa druhá veta nahrádza novým znením: „Prestávku predsedajúci vyhlási vždy na žiadosť poslaneckého klubu alebo troch poslancov v trvaní max. desať minút.“; 5. v čl. 8 ods. (23) sa druhá veta nahrádza novým znením: „Po ukončení rozpravy môže predsedajúci udeliť slovo predkladateľovi.“; 6. v čl. 10 sa dopĺňa nový odstavec „(1) Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o každom návrhu na uznesenie hlasovaním, ktoré sa uskutoční spravidla o 12.30 hod., o 16.00

hod. a po prerokovaní všetkých ďalších bodov schváleného programu, o ktorých sa nehlasovalo, ak mestské zastupiteľstvo nerozhodne inak. Predsedajúci pred každým hlasovaním upozorní poslancov, že sa prikróčí k hlasovaniu a zistí počet prítomných poslancov.“ a ostatné odseky sa prečísľujú.; 7. v čl. 10 sa ods. (2) nahrádza novým textom „(2) Návrh na uznesenie mestskému zastupiteľstvu predkladá návrhová komisia. Pred každým hlasovaním návrhová komisia oznámi, o akom návrhu sa bude hlasovať a v prípade potreby zopakuje presné znenie návrhu. V prípade potreby môže predsedajúci vyhradiť poslancom potrebný čas na posúdenie návrhu. Jednotlivé hlasovanie nemožno prerušiť, počas neho predsedajúci nemôže nikomu udeliť slovo.; 8. V čl. 10 ods. (3) sa slovné spojenie „spravidla písomne“ nahrádza textom: „vždy písomne“; 9. V čl. 10 sa ods. (10) nahrádza novým znením: „(10) Do kvóra prítomných poslancov mestského zastupiteľstva počas hlasovania sa počíta aj hlas poslanca, ktorý aktívne nehlasoval, ale bol prezentovaný prostredníctvom technického zariadenia, za podmienky že sa zdržiava v rokovacej miestnosti.“; 10. v čl. 10 sa ods. (14) vypúšťa a ods. (15) sa prečísľuje na ods. (14); 11. V Prílohe č. 1 k Rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš zo dňa 8.3.2012 sa v odseku „Hlasovacia karta“ nahrádza posledná odrážka novým znením: „- na každom zasadnutí mestského zastupiteľstva je poslanec povinný mať pri sebe hlasovaciu kartu, s ktorou disponuje výlučne poslanec, ktorému bola pridelená“.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Cukerová, Ing. Čefo, Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán, Ing. Bobák.

Ing. Lucia Cukerová, poslankyňa mestského zastupiteľstva – poslanci mali dostať pôvodné znenie rokovacieho poriadku so zvýraznenými zmenami, aby sa stihli v tak krátkom čase s týmito zmenami oboznámiť.

Ing. Jaroslav Čefo, poslanec mestského zastupiteľstva – pozastavil sa nad tým, že sa bude hlasovať iba v presne vymedzených časoch o 12.30 hod a o 16.00 hod.

Mgr. Táňa Šufliarská, poslankyňa mestského zastupiteľstva – prakticky to teda znamená, že poslancom stačí byť prítomní iba v čase hlasovania a nemusia sedieť v miestnosti počas jednotlivých rozpráv. Nepovažuje to za vhodný spôsob pre miestnu samosprávu. Pozastavila sa nad tým, že taký dôležitý materiál bol poslancom predložený len minútu pred začiatkom zasadnutia, a to navyše neplánovaného.

Mgr. Kultán – zmena sa nerobí kvôli efektívnosti, ale kvôli tomu, že niektorým poslancom sa nechce sedieť na zasadnutí počas jednotlivých rozpráv, ale prídu len zahlasovať podľa odporúčania primátora. Zdôraznil, že navrhované zmeny sa týkajú krátenia lehôt, krátenia prestávok a nevyhnutnosti podávať pozmeňujúce návrhy výlučne písomne, a to kvôli nezaradovaniu návrhov opozície a kvôli tomu, aby sa rokovací poriadok prispôbil tomu, čo chce primátor mesta. Zaujímá ho postup v prípade, ak niekto nebude prítomný v rokovacej sále, ale bude mať zasunutú hlasovaciu kartu, prípadne ak si poslanec zabudne hlasovaciu kartu a bude požadovať náhradnú kartu.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultána sa prihlásil Ing. Čefo.

Ing. Čefo – požaduje vysvetlenie nutnosti predkladať pozmeňujúce návrhy písomne a toho, či teda postačuje zaslať ich e-mailom, alebo musia byť v papierovej forme.

Ing. Jozef Bobák, poslanec mestského zastupiteľstva – materiál bol poslancom doručený len minútu pred začiatkom zasadnutia, navyše neplánovaného a poslanci mali možno 10 minút na

to, aby sa oboznámili s jeho znením. Tento návrh je ukážkou toho, že poslanci ani nemusia čítať materiály a majú hlasovať podľa toho, čo povie vedenie mesta. Takýto dôležitý materiál mal prejsť v dostatočnom predstihu komisiami aj mestskou radou.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultan – zaujíma ho, aké je stanovisko mestskej rady a či o návrhu rokovala aj niektorá z komisií.

Ing. Blcháč, PhD. – ide len o pár zmien, ktoré boli zrozumiteľne pomenované. Cieľom je odstrániť zo zasadnutia konflikty a chaos. Mgr. Kultan v minulosti predložil na zasadnutie sedem vážnych materiálov a to tiež krátko pred zasadnutím. Preto túto kritiku vníma ako amorálnu. V roku 2013 zvolal vtedajší primátor MUDr. Slafkovský v nedeľu popoludní zasadnutie na pondelok, pričom osobne roznášal pozvánky jednotlivým poslancom.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (14 za, 3 proti, 1 zdržal sa, 3 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **23/2023**.

6/ PERSONÁLNE OTÁZKY: NÁVRH NA ODVOLANIE RIADITEĽOV ORGANIZÁCIÍ V ZRIAĐOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A NÁČELNÍKA MESTSKEJ POLÍCIE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Správu predložil Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta. Navrhovaný spôsob je bežnou praxou zo samosprávneho kraja aj z minulosti v meste Liptovský Mikuláš s tým, že sa naraz odvolajú všetci riaditelia organizácií, vyhlási sa výberové konanie a záujemcovia predložia projekty, ako by mala daná organizácia ďalej fungovať. Doterajší riaditelia budú dočasne poverení vedením organizácie, respektíve, ak by to odmietli, tak bude poverený iný pracovník z organizácie.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultan, Ing Bobák.

Mgr. Šufliarská – zdôraznila, že na zmenu programu rokovania je podľa rokovacieho poriadku potrebných 13 hlasov a za zaradenie bodu „Návrh na zmenu zástupcu mesta Liptovský Mikuláš v obchodnej spoločnosti Televízia Liptov, a. s.“ hlasovalo len 12 poslancov. V predloženom materiáli o odvolaní riaditeľov organizácie jej chýbajú dôvody, prečo sa daní riaditelia odvolávajú. Zaujíma ju, či dotknutí ľudia boli vôbec informovaní o tom, že budú odvolaní a to už s účinnosťou od 27. marca 2023.

Mgr. Kultan – nie je pravdou, že je bežnou praxou, že sa odvolávajú zástupcovia mesta v organizáciách. Na začiatku predošlého funkčného obdobia k tomu nedošlo, pretože to nevyhovovalo vedeniu mesta. Vadí mu, že samotní riaditelia neboli o svojom odvolávaní informovaní a takýmto spôsobom, teda odvolaním, by zo svojich funkcií ani odchádzať nemali.

Ing. Bobák – zamestnanci by sa mali odvolávať kvôli nejakým pochybeniam. V roku 2019 vedenie mesta nenavrholo odvolať žiadneho zástupcu, pretože mu to kvôli zloženiu vtedajšej poslaneckej väčšiny nevyhovovalo.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Mgr. Kultán.

Mgr. Kultán – požiadal o 20-minútovú prestávku pred hlasovaním.

Ing. Blcháč, PhD. – takáto forma riešenie personálnych otázok je absolútne legitímna. Postup je v zmysle štatútu mesta a poslanci, ktorí ho kritizujú, zavádzajú verejnosť. Následne vyhlásil 5-minútovú prestávku.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časti I. a II. – návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 6 nehlasovali);
- časť III. odvoláva Mgr. Devečku – návrh neschválený (9 za, 5 proti, 4 zdržali sa, 4 nehlasovali);
- časť III. odvoláva Ing. Greša – návrh neschválený (10 za, 4 proti, 6 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. odvoláva Bc. Piatkovú – návrh neschválený (9 za, 6 proti, 5 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. odvoláva Mgr. Hrica – návrh neschválený (9 za, 1 proti, 9 zdržali sa, 3 nehlasovali);
- časť III. odvoláva Mgr. Šlaukovú – návrh neschválený (9 za, 2 proti, 9 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť III. odvoláva JUDr. Jančušku – návrh neschválený (9 za, 1 proti, 7 zdržali sa, 5 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 24/2023.

7/ INFORMATÍVNA SPRÁVA O POSTUPE PRI REALIZÁCIÍ PROJEKTU „DOBUDOVANIE INFRAŠTRUKTÚRY FUTBALOVÉHO ŠTADIÓNA MFK TATRAN, O.Z. L. MIKULÁŠ“ A PRÍPRAVE FINANCOVANIA TEJTO INVESTÍCIE

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ. Požiadala o doplnenie konštatačnej časti uznesenia „Komisia finančná a majetkovo-právna na svojom zasadnutí dňa 03. 02. 2023 a 23. 03. 2023 prerokovala predložený materiál, prijala k nemu uznesenie a odporučila ho prerokovať a schváliť v MsZ s pozmeňujúcimi návrhmi.“ Tie sa týkajú zmeny prílohy „Podnikateľský plán“, keď v bode č. 9 harmonogramu projektu, keď sa pôvodný text „začatie realizácie projektu hneď po podaní žiadosti“ nahrádza textom „začatie realizácie projektu po schválení dotácie z Fondu na podporu šport“ a vypúšťa sa dátum „18. 4. 2023“. Správa predložená na februárovom zasadnutí bola prepracovaná v súvislosti s prebiehajúcimi súdnymi spormi a tiež po komunikácii s bankou, zástupcami MŠZ, s. r. o. a futbalového klubu. Mesto Liptovský Mikuláš je na základe uznesenia č. 21/2023 z 23. februára 2023 vlastníkom obchodného podielu v spoločnosti MŠZ, s. r. o. vo výške 100% na základnom imaní. Správa bola doplnená o návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní medzi mestom Liptovský Mikuláš a spoločnosťou MŠZ, s. r. o. z dôvodu právnej istoty vzhľadom na prebiehajúce súdne spory. Predmetom dohody bude prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom sporu, v prospech mesta Liptovský Mikuláš, ďalej zvýšenie základného imania spoločnosti MŠZ, s. r. o. nepeňažným vkladom, ktorým budú nehnuteľnosti, pričom návrh na zvýšenie základného imania bude predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu bezodkladne po zápise vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v prospech mesta Liptovský Mikuláš, ručenie za úvery poskytnuté Všeobecnou úverovou bankou, a. s., pričom návrh na schválenie ručenia za úvery bude opätovne predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu a zvýšenie základného imania spoločnosti nepeňažným

vkladom jediného spoločníka, pričom nepeňažným vkladom je projekt stavby „Futbalový štadión MFK Tatran Lipt. Mikuláš – dobudovanie infraštruktúry pre účinkovanie vo Fortuna lige“ v hodnote 47 990 €.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán, Ing. Géci, Ing. Čefo.

Mgr. Šufliarská – poukázala na to, že poslanci dostali návrh na uznesenie už s konštatovaním, aké je stanovisko finančnej komisie aj mestskej rady, hoci tie rokovali až o niekoľko dní neskôr. Zostala prekvapená z toho, že primátor mesta pozastavil výkon predošlého uznesenia, hoci odporúčania boli kladné. Mesto bude formou dotácie v podstate splácať ročne takmer 350 000 €, a to za zostatok pôvodného úveru a tiež za nový úver. Zmenil sa aj podiel spoluúčasti zo strany mesta, resp. MŠZ. Celkové náklady na rekonštrukčné práce na futbalový štadión by tak narástli na 3 900 000 €, čo je aj vzhľadom na iné potreby mesta príliš vysoká investícia. Zaujímajú ju aspoň orientačné náklady za jednotlivé položky ako napríklad vyhrievanie trávnikov, osvetlenie a podobne a tiež to, či majú poslanci teraz už istotu, že primátor opäť nepozastaví výkon uznesenia.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ing. Géci.

Ing. Géci – začiatok realizácie projektu sa posúva na čas po splnení podmienok, ktorými sú schválenie dotácie a načerpanie úveru.

Mgr. Kultán – primátor mesta uznesenie nepodpísal, pretože bolo zjavne protizákonné. Zdôraznil, že už dávnejšie opakovane hovoril, že mesto podľa jeho názoru malo postupovať formou vkladu do základného imania. Teraz sa jeho slová naplnil a vedenie mesta sa malo za jeho predošlé osočovania aspoň ospravedlniť. MUDr. Barok na februárovom zasadnutí mestskej rady aj mestského zastupiteľstva povedal, že vklady mesta do kapitálového fondu boli v minulosti napadnuté prokurátorom a požiadal preto hlavnú kontrolórku, aby informovala, či sú vklady mesta do kapitálového fondu v súlade so zákonom. Aj on opakovane Mgr. Forgáčovú žiadal, aby k veci zaujala jednoznačný postoj. Je toho názoru, že schváleniu úveru z banky by malo predchádzať stanovisko hlavnej kontrolórky, keďže mesto ručí za dlh obchodnej spoločnosti, ktorej je 100% vlastníkom, a to zvýšením poskytovanej dotácie. V zákone o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sa jasne uvádza, že mesto „nesmie prevziať záruku za úver, pôžičku alebo iný dlh fyzickej osoby alebo právnickej osoby s výnimkou záruky prevzatej obcou za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu.“ Prijatie úveru na futbalový štadión túto výnimku nespĺňa.

Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta – vyjadrila sa, že Ing. Blcháčovi, PhD. neodporučila podpísať schválené uznesenie a aby boli veci dané na správnu mieru je predložený prepracovaný materiál. Preverenie celkovej sumy dlhu alebo splátok sa tejto veci netýka, preto z jej strany nie je dôvod na vypracovanie stanoviska.

Mgr. Kultán – Mgr. Forgáčová mala vystúpiť priamo na zasadnutí, alebo ešte pred jeho konaním a nie až dodatočne odporučiť primátorovi nepodpísať uznesenie. Poslanci by tak nemuseli dve hodiny zbytočne o veci rokovať.

Ing. Géci – situácia sa vzhľadom na prebiehajúce súdne spory mení z hodiny na hodinu, čo bol aj dôvod na nepodpísanie predošlého uznesenia. Boli nútení o vývoji situácie informovať dotknuté inštitúcie, vrátane banky. Tá zareagovala zmenením podmienok poskytnutia úveru,

ktoré odzrkadľuje nové uznesenie. Mesto sa nezaručuje za úver, ale za poskytnutie dotácie, ktorá podlieha VZN. Zmeny požadované finančnou komisiou sú zapracované do zmeny prílohy „Podnikateľský plán“ a začiatok realizácie projektu sa posúva na čas po splnení podmienok, ktorými sú schválenie dotácie a načerpanie úveru. Po uzatvorení dohody o urovnaní a vrátení nehnuteľností ich bude možné vložiť do základného imania z dôvodu ochrany svojho majetku, keďže mesto je už 100%-ným vlastníkom MŠZ, s. r. o.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Géciho sa prihlásili Mgr. Kultan, Mgr. Šufliarská.

Mgr. Kultan – Ing. Géci sa mýli vo viacerých veciach s tým, že rozsudok súdu bol známy už v októbri 2022 a o probléme mala byť informovaná aj banka. Zaujíma ho, ako sa bude pri poskytovaní dotácie postupovať napríklad v prípade rozpočtového provizória a ako budú MŠZ, s. r. o. v takom prípade splácať úver.

Mgr. Šufliarská – zaujíma ho, prečo neboli poslanci informovaní o konaní banky ešte pred zasadnutím, ale dozvedeli sa to až teraz z vystúpenia Ing. Géciho. Spôsob poskytovania informácií považuje za scestný.

Ing. Géci – informoval o veciach, ktoré sú mu známe ako konateľovi MŠZ, s. r. o. a požiadal o 5-minútovú prestávku pred hlasovaním.

Ing. Čefo – opätovne sa schvaľuje čerpanie úveru, no poslanci nemajú ani teraz záruku, či je predložený materiál v súlade so zákonom. Primátor aj na predošlom zasadnutí zdôraznil, že vklad do kapitálového fondu je v súlade so zákonom. Zaujíma ho, ako sa bude postupovať v prípade čerpania úveru, ak nebude schválená dotácia z Fondu na podporu športu a pozastavil sa nad formuláciou „schvaľuje sa naplnenie podnikateľského plánu“, keďže podnikateľský plán je ešte len zámerom. Na sídlisku Podbreziny je nutnosťou vybudovať parkovací dom a dúfal, že ho v tejto veci bude niekto z mestského úradu kontaktovať. Poslanci v minulosti neodmietli zámer rekonštrukcií miestnych komunikácií, nesúhlasili však so spôsobom financovania tejto investície.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Čefa sa prihlásili Mgr. Kultan, Ing. Géci.

Mgr. Kultan – zaujíma ho, ako budú MŠZ, s. r. o. platiť za úver v prípade, ak nebude schválená dotácia. V auguste 2018 poskytlo ministerstvo financií stanovisko v znení: „postup, ktorý zvolilo vedenie mesta, je nezákonný a právne úkony s týmto vkladom súvisiace sú neplatné“.

Ing. Géci – je to otázka na Ing. Mikušiaka, či je pripravený splátku za úver uhradiť z klubových financií v prípade, keď mesto nebude môcť poskytnúť dotáciu.

Ing. Blcháč, PhD. – Mgr. Kultan hádže polená pod nohy rozvojovým aktivitám mesta a žiadne ministerstvo sa vo svojom stanovisko nezaviaže k tomu, aby vyhlásilo, či je niečo v súlade so zákonom alebo nie. Súčasná opozícia mala štyri roky na to, aby prišla s návrhom, ako sa vo veci posunúť ďalej, obracala sa však len na prokuratúru. Ohradil sa voči tvrdeniu, že mesto si to nemôže dovoliť, pretože je v super kondícii a jeho zadlženosť je len na úrovni 17%. Vedenie mesta si so situáciou dokáže poradiť a dokázalo to aj v čase rozpočtového provizória. V prípade ďalšieho rozpočtového provizória by MŠZ, s. r. o. vypísali zvýšenie základného imania a mesto by toto základné imanie kúpilo. S bankou je vec vykomunikovaná a znenie uznesenia je v súlade s jej požiadavkami aj s požiadavkami Fondu na podporu športu.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časti I. a II.– návrh schválený (13 za, 2 zdržali sa, 7 nehlasovali);
- časť III./1.– návrh schválený (12 za, 2 zdržali sa, 8 nehlasovali);
- časť III./2.– návrh schválený (13 za, 2 zdržali sa, 7 nehlasovali);
- časť III./3.– návrh schválený (14 za, 1 zdržal sa, 7 nehlasovali);
- časť III./4.– návrh schválený (13 za, 2 zdržali sa, 7 nehlasovali);
- časť III./5.– návrh schválený (13 za, 2 zdržali sa, 7 nehlasovali);
- časť III./6.– návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 6 nehlasovali);
- časť III./7.– návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 6 nehlasovali);
- časť IV.– návrh schválený (13 za, 1 zdržal sa, 8 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 25/2023.

8/ PREDAJ AKCIÍ V SPOLOČNOSTI MESTSKÝ HOKEJOVÝ KLUB 32 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ, A.S. OBCHODNOU VEREJNOU SÚŤAŽOU

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ. Komisia finančná a majetkovo-právna návrh na predaj akcií obchodnou verejnou súťažou prerokovala 23. marca 2023, prijala k nemu uznesenie a odporučila ho prerokovať a schváliť v MsZ s pozmeňujúcim návrhom. Mestská rada taktiež odporučila mestskému zastupiteľstvu ho prerokovať a schváliť. Uviedla, že 100% akcií hokejového klubu bude ponúkaných cez obchodnú verejnú súťaž za minimálnu požadovanú cenu 79 720 €. Kritériom pre hodnotenie predložených súťažných návrhov je kúpna cena za celý predmet súťaže predložená navrhovateľom (70%) a strategický plán rozvoja Mestského Hokejového klubu 32 Liptovský Mikuláš, a. s. predložený navrhovateľom (30%). Víťaz súťaže sa okrem iného zaviazal, že spoločnosť bude využívať rovnakým spôsobom ako je využívaná doteraz so zachovaním jej účelu a hlavnej činnosti, a to najmenej nasledujúcich 10 rokov od uzatvorenia zmluvy. V prípade, že počas 10 rokov bude hokejový klub účastníkom najvyššej hokejovej ligy, mesto Liptovský Mikuláš bude každoročne počas tohto obdobia prispievať MHk32 sumou max. 300 000 eur formou dotácie na základe žiadosti v zmysle platného Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mesta Liptovský Mikuláš. Víťaz súťaže sa zároveň v zmluve o kúpe akcií zaviazal, že nepredá licenciю MHk32 v hokejovej extralige, resp. ju zachová v meste Liptovský Mikuláš, ďalej je povinný predkladať mestu Liptovský Mikuláš raz ročne do 30. 6. kalendárneho roka schválený rozpočet pre financovanie MHk32. Súčasťou osobitných podmienok je aj informácia o prebiehajúcich súdnych sporoch a záväzkom mesta je poskytnutie finančných prostriedkov v prípade, že súdy rozhodnú v určujúcej žalobe, že pozemky patria mesta. Mestskému zastupiteľstvu bude pri informovaní o víťazovi súťaže predložený aj návrh na schválenie dohody o urovaní, ktorej cieľom by bolo dosiahnutie právneho stavu pred prijatím uznesenia a uspokojenie vzájomných nárokov s tým súvisiacich, čo by bolo aj predpokladom na ukončenie súdnych sporov.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultán, Ing. Bobák, Ing. Čefo.

Mgr. Kultán – nerozumie tomu, prečo sa majú prijímať dohody o urovaní, ak si je primátor mesta istý tým, že vklad do kapitálového fondu je v poriadku. Mesto takto na seba prevezme záväzok v prípade prehraného súdneho sporu o pozemky v Okoličnom. Znalecký posudok na akcie bol mestu doručený 7. februára 2023, pričom požiadavka na jeho vypracovanie musela byť zadaná už v januári. Poslanci sa však o zámere predat' hokejový klub dozvedeli až tri dni pred týmto zasadnutím. Je teda vopred jasné, kto bude kupcom a že ďalší záujemcovia sa do

súťaže neprihlásia. Poukázal na to, že strata z hospodárskej činnosti ku koncu roku 2022 je 350 000 € a zaujíma ho tiež, prečo sa odhad akcií vykonal k záveru kalendárneho roka a nie k záveru sezóny, keď sú čísla odlišné. Formuláciu o príspevku mesta vo výške „maximálne 300 000 €“ považuje za príliš vágnu. Uvádza sa, že hokejový klub vlastní byt a pozemok v hodnote približne 250 000 € a ak to správne pochopil, tak ich spolu s klubom získa nový kupca. Klub bude mať s najväčšou pravdepodobnosťou záväzok voči súkromným osobám, ktoré sa dostali k podvodne vyvedeným pozemkom z mesta, pričom klubu poskytli pôžičku 380 000 €. Mesto ju bude musieť zaplatiť, keďže dlh sa nepresunie na nového majiteľa.

Ing. Bobák – vedenie mesta nemá snahu hľadať spoločné riešenie, poslanci dostali materiál len tri dni pred zasadnutím bez možnosti dozvedieť sa o veci ďalšie podrobnosti. Znalecký posudok vypracoval znalec, ktorý figuroval v dvoch spoločnostiach, ktoré sú v súčasnosti v likvidácii. Mesto dalo na likvidáciu dlhu hokejového klubu v minulom roku 240 000 €, pričom znalec ich ocenil na 56 819 €. Takto sa znehodnocujú financie občanov mesta. Hokejový klub za šesť mesiacov vytvoril násobne vyššiu stratu ako za celý predošlý rok a v budúcnosti sa bude do hokeja dávať ešte viac peňazí ako v súčasnosti. Mesto sa vzdá predkupného práva na byt a pozemok. Toto konanie považuje za podvod na občanoch.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásili Mgr. Kultan, L. Trizna.

Mgr. Kultan – všetko je už dopredu dohodnuté a to za finančne veľmi výhodných podmienok v prospech osôb blízkych primátorovi mesta.

Ľuboš Trizna, zástupca primátora mesta – poukázal na predaj Liptov arény z roku 2013, ktorej hodnota bola 5 500 000 € a ktorá bola predaná za 650 000 €.

Ing. Bobák – náklady na prevádzku Liptov arény predstavovali viac ako 100 000 € ročne a starostlivosť o parkovacie plochy muselo mesto vykonávať bezodplatne. Projekt bol schválený na športovú halu, Ing. Blcháč, PhD. však zariadil, aby sa vybudoval aj most k jeho pozemkom.

Ing. Čefo – vzhľadom na formu predloženého materiálu ho nemôže podporiť. Hoci záväzok mesta bude pretrvávajúť, je rád, že už mesto nebude akcionárom hokejového klubu. Myslí si, že by mesto malo urovnať spor ešte pred predajom klubu, ak bude všetko po právnej stránke „čisté“.

Ing. Blcháč, PhD. – dlhodobým záujmom vedenia mesta je, aby starostlivosť o hokej zobrali do rúk odborníci. Verí, že sa nájde kupca, ktorý bude danú sumu ochotný zaplatiť. Obvinenie Mgr. Kultana z toho, že sa niekto snaží „vyviesť pozemky z mesta“ považuje za absurdné, keďže dané osoby nemali žiadny záujem o získanie pozemkov a chceli len pomôcť klubu v čase, keď sa rekonštruoval zimný štadión a A-mužstvo muselo hrať domáce zápasy v Spišskej Novej Vsi. V roku 2018 poskytli hokejovému klubu pôžičky vo výške 380 000 € v dobrej viere a, pochopiteľne, s tým, že požadovali jej vrátenie. Túto pôžičku nebolo možné vrátiť vo finančnej podobe, keďže do klubu neprišiel očakávaný veľký sponzor a neskôr nemohlo mesto kvôli rozpočtovému provizóriu poskytovať dotácie. Preto koncom januára 2019 nastalo plnenie v podobe pozemkov. Nedávno v e-mailovej komunikácii p. Majerík potvrdil, že vrátia mestu pozemky za rovnakú sumu, teda bez nároku na úroky. V konečnom dôsledku tak budú pozemky opäť mestské a to bez akejkoľvek finančnej ujmy.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. – návrh schválený (13 za, 5 zdržali sa);
- časť II./1. – návrh schválený (13 za, 5 zdržali sa);
- časť II./2. – návrh schválený (13 za, 5 zdržali sa);

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 26/2023.

9/ ROZPOČTOVÉ OPATRENIA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA ROK 2023

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Komisia finančná a majetkovo-právna na svojom zasadnutí 23. marca 2023 prerokovala predložený materiál, prijala k nemu uznesenie a odporučila ho prerokovať a schváliť v mestskom zastupiteľstve s pozmeňujúcim návrhom, ktorým je zmena názvu položky na „Projektová dokumentácia – stavebné úpravy a revitalizácia športového areálu ŠK Kriváň Liptovská Ondrašová“. Mestská rada na svojom zasadnutí 24. marca 2023 prerokovala predložený materiál, prijala k nemu uznesenie a odporučila ho prerokovať a schváliť v mestskom zastupiteľstve.

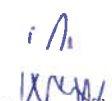
M. Paška – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. – návrh schválený (16 za, 2 nehlasovali);
- časť II. – návrh schválený (17 za, 1 nehlasoval);
- časť III. – návrh schválený (17 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 27/2023.

10/ ZÁVER

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.


PhDr. Michal Lavrik
 prednosta MsÚ


Ing. Ján Blcháč, PhD.
 primátor mesta

Overovatelia zápisnice:


Bc. Marek Nemeč


Ing. Mgr. Lucia Záhorská

Zapísal: Mgr. Ján Karašinský 

V Liptovskom Mikuláši, 12. 4. 2023